

Omgevingsdienst NZKG

Bezoekadres  
Ebbehout 31  
1507 EA Zaandam

Postbus 209  
1500 EE Zaandam

RETOURADRES: POSTBUS 209 1500 EE ZAANDAM

Stadsdeel Zuid  
de heer A. Duyst  
Postbus 74019  
1070 BA Amsterdam

**Behandeld door**

De heer R.A. Klinkenberg

**Contactgegevens**

06-18411115  
[rene.klinkenberg@odnzkq.nl](mailto:rene.klinkenberg@odnzkq.nl)

**Verzenddatum**

**Kenmerk**

HZ\_WABO-2014-004781

**Uw kenmerk**

Olo 1242857

**Bijlage**

3

GEMEENTE AMSTERDAM

Burgemeester en wethouders van Amsterdam

**Ontwerp Omgevingsvergunning**

Gezien de aanvraag, ingekomen d.d. 26 maart 2014, om vergunning tot:

- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan;

besluiten:

- een omgevingsvergunning te verlenen voor het afwijken van het bestemmingsplan krachtens artikel 2.12, lid 1 onder a onder 3°, juncto artikel 2.12, lid 2, van de Wabo, ten behoeve van het oprichten van een gebouw op een terrein gelegen aan de Gustav Mahlerlaan te Amsterdam, met bestemming daarvan tot sporthal met bijbehorende kleedkamers en kantine c.a. en het tijdelijk hebben daarvan voor een periode van 5 jaar.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,  
namens deze,  
de directeur van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied,  
voor deze,

**Dit is een ontwerpbesluit en wordt derhalve niet ondertekend**

Mevrouw A.A. Diamandidis  
Teammanager Vergunningverlening Branches A

### **Bijlagen**

- Het aanvraagformulier, gemerkt 1;
- Een tekeningenboekje, gemerkt 2 en
- Een ruimtelijke motivering, gemerkt 3.

### **Beroepsclausule**

De belanghebbende bij dit besluit kan op grond van artikel 7:1 eerste lid onder d van de Algemene wet bestuursrecht, binnen zes weken met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd, daartegen schriftelijk en gemotiveerd beroep instellen bij de Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht Algemeen, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Het indienen van beroep schort de werking van dit besluit niet op.

Als onverwijlde spoed dat vereist kan gelijktijdig om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank, sector Bestuursrecht, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Wij verwijzen u naar de publicatie Bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid. Daar vindt u informatie over hoe u beroep kunt instellen als u het ook niet eens bent met het besluit.  
(zie: <http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/publicaties-pb51/bezwaar-en-beroep-tegen-een-beslissing-van-de-overheid.html>)

### **Inwerkingtreding beschikking**

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de hierboven genoemde termijn voor het indienen van een beroepschrift. Wanneer gedurende deze termijn bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist. In het laatstgenoemde geval kan de vergunninghouder de voorzieningenrechter van de rechtbank verzoeken de opschorting op te heffen.

### **Intrekking**

De omgevingsvergunning kan door het bestuur bij een met redenen bekleed besluit worden ingetrokken in de gevallen, genoemd in artikel 2.29 en artikel 2.33 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.  
(zie: <http://wetten.overheid.nl/BBBR0024779>)

### **Overschrijving**

Het is mogelijk om een omgevingsvergunning over te schrijven, zodat iemand anders dan de aanvrager/ vergunninghouder wordt. Dit moet minimaal vier weken voor de gewenste overschrijving aan het bevoegd gezag worden gemeld. Hierbij dienen de volgende gegevens worden ingediend:

- naam en adres van de vergunninghouder;
- de omgevingsvergunning(en) waar het verzoek betrekking op heeft;
- naam, adres en telefoonnummer van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden;
- een contactpersoon van degene voor wie de omgevingsvergunning zal gaan gelden;

### **Verloop van de procedure**

- Op 26 maart 2014 is de aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen.
- Het besluit is voorbereid volgens de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- De aanvraag is gepubliceerd op basis van artikel 3.8 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- Op 16 april 2014 is een verzoek gedaan om aanvullende gegevens. De aanvullende gegevens zijn op 27 april 2014 ontvangen.
- Het ontwerp van het te nemen besluit, met de hierop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig waren voor een beoordeling van het ontwerp, heeft zes weken ter inzage gelegen. Voorafgaande aan deze terinzagelegging is van de komst van het ontwerp kennis gegeven in de Echo en de Staatscourant.

**Beoordeling van het project**  
**Strijdig planologisch gebruik** (artikel 2.12 Wabo)

***Toets aan het bestemmingsplan***

Het project ligt in een gebied waar het bestemmingsplan "Kenniskwartier Noord", vigerend is.

Het project is gesitueerd op gronden die ingevolge artikel 8 van de planregels zijn aangewezen voor "Gemengd – uit te werken" en onder andere zijn bestemd voor sportvoorzieningen. Krachtens artikel 8.3 onder a, mag er slechts gebouwd worden in overeenstemming met een in werking getreden uitwerkingsplan. Er is echter nog geen uitwerkingsplan in werking getreden, het bouwplanis derhalve in strijd met het bestemmingsplan.

***Tijdelijke afwijking van bestemmingsplan (artikel 2.12, lid 1 onder a onder 3°, juncto artikel 2.12, lid 2, van de Wabo)***

In afwijking van het bestemmingsplan kan de omgevingsvergunning die betrekking heeft op een activiteit voor een bepaalde termijn, worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (artikel 2.12, tweede lid van de Wabo).

Gezien de bij het plan gevoegde ruimtelijke motivering, zijn wij van oordeel dat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Wij besluiten dan ook medewerking te verlenen aan het project, onder afwijking van het bestemmingsplan krachtens artikel 2.12, lid 1 onder a onder 3°, juncto artikel 2.12, lid 2, van de Wabo.

***Luchthavenindelingbesluit Schiphol***

Het bouwplan is gelegen binnen de contouren van bijlage 4 Hoogtebeperkingen (artikel 2.2.2 LIB). Het bouwplan is inhoudelijk niet in strijd met het LIB overeenkomstig de verklaring van VROM (kenm VINW/20070116-901/KM, dd 16 februari 2007); er geldt geen aanhoudingsplicht (hoogte bouwplan lager dan hoogte genoemd in LIB, dan wel in pandige wijziging).



Gemeente Amsterdam  
**Dienst Ruimtelijke Ordening**

Juridische en Milieuzaken

## **Ruimtelijke motivering**

**Tijdelijke sporthal Mahlerlaan**  
**(tijdelijke afwijkingvergunning Wabo)**

Versie 26 maart 2014

112. WABO - 2014 - 004781  
010 1242857

**Colofon**

Opdrachtgever	Stadsdeel Zuid
Opdrachtnemer	Dienst Ruimtelijke Ordening, Team Juridische en Milieuzaken De Dienst Ruimtelijke Ordening is onderdeel van de OntwikkelingsAlliantie en werkt daarin intensief samen met de diensten Infrastructuur Verkeer en Vervoer, Economische Zaken, het Ontwikkelingsbedrijf, ProjectManagement Bureau en het Ingenieursbureau van de gemeente Amsterdam.
Datum	26 maart 2014

**RUIMTELIJKE MOTIVERING TIJDELIJKE SPORHTAL AAN DE MAHLERLAAN**  
**Versie 26 maart 2014**

Ons kenmerk : PM DMB  
Plaatsaanduiding : PM DMB  
Projectbeschrijving : PM DMB  
Behandeld door : Remco Bakker (DRO)  
Datum indiening : PM DMB

**Inhoud**

1.	<b>Aanvraag</b> .....	5
2.	<b>Projectlocatie: ligging en bestaande situatie</b> .....	7
3.	<b>Voorgenomen ontwikkeling</b> .....	8
4.	<b>Juridisch – planologisch kader</b> .....	8
5.	<b>Motivering</b> .....	10
6.	<b>Beleid</b> .....	11
7.	<b>M.e.r.(beoordeling)</b> .....	11
8.	<b>Overwegingen van goede ruimtelijke ordening</b> .....	11
9.	<b>Economische uitvoerbaarheid</b> .....	14

Gemeente Amsterdam  
Dienst Ruimtelijke Ordening

Versie 26 maart 2014

## 1. Aanvraag

In 2013 is besloten de locatie achter sportcentrum de Boelelaan 46 (BL46) definitief aan te wijzen als locatie voor het Integraal KindCentrum (IKC) Zuidas in het eerste schooljaar 2014/2015. Het bestaande gebruik van de sportvoorziening zal moeten worden beëindigd. Voor de huidige gebruikers daarvan is gezocht naar alternatieve vestigingsmogelijkheden.

De grootste gebruiker van BL46 is de Amsterdam International Community School (AICS) die hier zijn sportvoorziening heeft. In afwachting van het realiseren van een permanente sportvoorziening is er het voornemen om voor de korte termijn een tijdelijke sporthal aan de Mahlerlaan in Kenniskwartier op Zuidas te realiseren.

Het gaat om een tijdelijke sporthal in de vorm van een blaashal met kleedkamerunits met een totaaloppervlakte van 1.950 m<sup>2</sup>, en een fietsenstalling voor 90 fietsen. Vestiging zal plaatsvinden voor een maximum periode van vijf jaar.

Ter plaatse van de beoogde vestigingslocatie geldt overeenkomstig het bestemmingsplan Kenniskwartier Noord (vastgesteld 18 december 2013) een nog uit te werken gemengde bestemming. Uitwerking van deze gronden zal gefaseerd plaatsvinden. Het opstellen van een uitwerkingsplan voor het deel van de gronden waarop de sporthal is voorzien, is voorlopig niet aan de orde.

Het realiseren van een tijdelijke sporthal voor de duur van maximaal 5 jaar staat aan de toekomstige uitwerking conform bestemmingsplan niet in de weg. Wel geldt er op grond van de planregels een bouwverbod tot dat uitwerkingsplan in werking is getreden.

Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan. Daaronder moet tevens worden verstaan het bouwen in strijd met het bestemmingsplan.

Op grond van artikel 2.12, tweede lid, Wabo kan in afwijking van het bestemmingsplan vergunning worden verleend voor een activiteit voor een bepaalde termijn, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

De gemeente is voornemens een vergunning voor tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan te verlenen. Het besluit dient ter onderbouwing daarvan een motivering te bevatten. Voorliggende ruimtelijke motivering voorziet hierin.

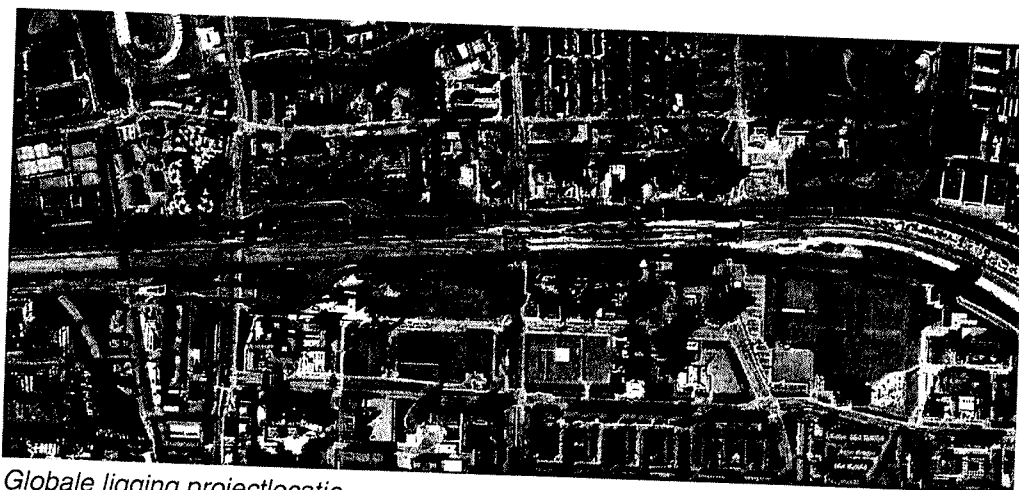


Op 12 juni 2013 heeft de gemeenteraad besloten tot intrekking van de Verordening op de stadsdelen en tot vaststelling van de Verordening op de bestuurscommissies 2013. Deze verordening treedt op 19 maart 2014 (naar verwachting op onderdelen gewijzigd) in werking. Directe aanleiding voor de wijziging vormt de wijziging van de Gemeentewet en enige andere wetten in verband met het afschaffen van de bevoegdheid van gemeentebesturen om deelgemeenten in te stellen (Wet afschaffing deelgemeenten).

De nieuwe verordening voorziet in een andere inrichting van het bestuurlijk stelsel van Amsterdam. Er zal onder andere een herverdeling komen van taken en bevoegdheden van de stadsdelen (welke bovendien zullen overgaan in bestuurscommissies). Voor de bevoegdheidsverdeling en vergunningverlening op grond van de Wabo heeft dit voor het gebied Zuidas geen gevolgen.

## 2. Projectlocatie: ligging en bestaande situatie

De locatie waar de sporthal is voorzien, ligt in het projectgebied Zuidas, ten zuiden van de A10. Het betreft het gebied van de voormalige tennisvereniging Goldstar. De ligging is op onderstaande figuur globaal aangegeven.



*Globale ligging projectlocatie*

De projectlocatie bestaat uit braakliggend terrein. Er bevinden zich geen bomen of bosschages. De feitelijke situatie van de projectlocatie is op onderstaande luchtfoto in beeld gebracht, waarbij wordt opgemerkt dat de boom inmiddels niet meer aanwezig is.



*Feitelijke situatie projectgebied*

Met de keuze voor deze locatie is rekening gehouden met het huidige bouwterrein (voor Deloitte en de gemeente), de toekomstige ontwikkelingen van ZuidasDok, de wateropgave betreffende het realiseren van een watergang dwars door het gebied in verband met de demping van de Spoorlagsloot, de bouwontwikkelingen aan de oostzijde van de kavel, de gewenste en verwachte ontwikkelingsrichting en het referentieontwerp. Er zijn geen bomen op de projectlocatie aanwezig. Bomen met daarin aangetroffen nesten van boomvalk en sperwer liggen op ruime afstand. Daarnaast is de positie afgestemd op de toekomstige maaiveldinrichting rond het kantoorgebouw van Deloitte en de herprofilering van de Mahlerlaan.

### 3. Voorgenomen ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling heeft betrekking op de realisatie van een tijdelijke sporthal aan de Mahlerlaan in Kenniskwartier te Zuidas. Het betreft een blaashal met kleedkamerunits met een totaaloppervlakte inclusief parkeren van 2.560 m<sup>2</sup>. Het is een tussenoplossing voor scholieren en andere sporters die op dit moment gebruik maken van het te slopen BL46, voor de duur van maximaal 5 jaar.

#### Programma Tijdelijke Sporthal

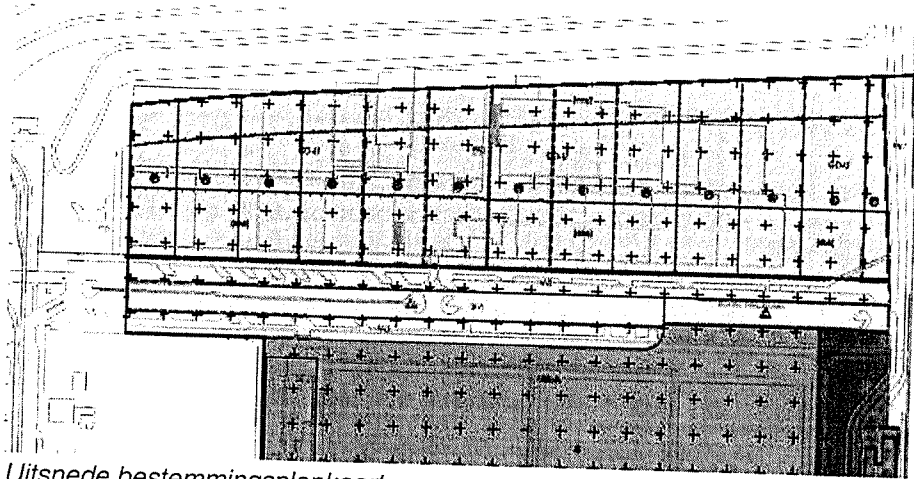
Sporthal: (30 m x 50 m (x 9 m)):	1.500 m <sup>2</sup>
Kleedruimtes: (ca. 36 m x 12 m (x 2,75 m)):	ca. 455 m <sup>2</sup> (incl. verbindingshal)
Fietsparkeren:	fietsenrekken voor 90 fietsen (150 m <sup>2</sup> )
Totaal oppervlak kavel:	ca. 2.105 m <sup>2</sup>

#### Tijdelijkheid

Het betreft een tijdelijke oplossing voor de duur van maximaal 5 jaar. Op korte termijn is op de gekozen locatie geen ontwikkeling te verwachten.

### 4. Juridisch – planologisch kader

De gronden waarop het bouwplan is geprojecteerd maken deel uit van het plangebied van het bestemmingsplan Kenniskwartier Noord (vastgesteld 18 december 2013), inmiddels in werking getreden; beroep is ingesteld, een voorlopige voorziening is niet verzocht.



*Uitsnede bestemmingsplankaart*

De gronden hebben de bestemming Gemengd - uit te werken (artikel 8). Er geldt een uitwerkingsplicht. Op grond van artikel 8, derde lid, onder a, geldt dat op de gronden slechts mag worden gebouwd in overeenstemming met een in werking getreden uitwerkingsplan.

In de bestemmingsomschrijving (artikel 8, eerste lid) is de bestemmingsomschrijving voor de gronden gegeven. Een grote hoeveelheid functies is in beginsel mogelijk, waaronder wonen, kantoren, horeca, verschillende vormen van dienstverlening en ook sportvoorzieningen. Het gaat om een totaalprogramma van 143.000 m<sup>2</sup>.

In de uitwerkingsregels is (o.a.) bepaald dat met betrekking tot de bebouwing nadere regels worden gesteld, maar ook met betrekking tot de situering van de verschillende functies die binnen de gehele (nog uit te werken) bestemming zijn toegestaan. Welke bouwregels gaan gelden, maar vooral ook welke functies uiteindelijk op de projectlocatie zullen worden mogelijk gemaakt, is afhankelijk van de verdere uitwerking.

Gelet op de totale omvang van de gronden met de uit te werken bestemming, en het daarbinnen geprojecteerde programma, zal uitwerking gefaseerd plaatsvinden. Het opstellen van een uitwerkingsplan voor het deel van de gronden waarop de sporthal is voorzien, is voorlopig niet aan de orde.

Naar het oordeel van de gemeente staat het realiseren van een tijdelijke sporthal mits voor de duur van maximaal vijf jaar, aan de toekomstige ontwikkeling niet in de weg.

Functioneel is de beoogde ontwikkeling, tijdelijk of niet, ook inpasbaar binnen de 18 december 2013 vastgestelde uitwerkingsregels. In een uitwerkingsplan zou gekozen kunnen worden voor een juridische regeling met een voorlopige bestemming voor de sporthal, met een eindbestemming conform beoogd eindbeeld.

Het vast te leggen eindbeeld is op dit moment echter nog niet te bepalen. Een uitwerkingsplan met bijvoorbeeld een voorlopige bestemming voor de sporthal en een eindbestemming voor de uiteindelijke situatie is derhalve niet mogelijk.

Gelet op het bepaalde in artikel 3.6, lid 3, Wro is het evenmin mogelijk een uitwerkingsplan ten behoeve van uitsluitend de tijdelijke sporthal vast te stellen, en deze later te vervangen door een uitwerkingsplan ten behoeve van de daadwerkelijk gewenste ontwikkeling zoals voorzien in het bestemmingsplan.

Medewerking aan de tijdelijke sporthal langs de weg van een uitwerkingsplan is niet mogelijk.

Op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c, Wabo is het verboden zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan. Daaronder moet tevens worden verstaan het bouwen in strijd met het bestemmingsplan.

Gelet op het bepaalde in artikel 8, derde lid, onder a, geldt dat op de gronden slechts mag worden gebouwd in overeenstemming met een in werking getreden uitwerkingsplan. Nu nog geen uitwerkingsplan is vastgesteld, is er sprake van strijd met het bestemmingsplan.

Op grond van artikel 2.12, tweede lid, Wabo kan in afwijking van het bestemmingsplan vergunning worden verleend voor een activiteit voor een bepaalde termijn, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

De gemeente is voornemens een vergunning voor tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan te verlenen. Het besluit dient ter onderbouwing daarvan een motivering te bevatten. Voorliggende ruimtelijke motivering voorziet hierin.

## 5. Motivering

De beoogde, tijdelijke ontwikkeling past functioneel gezien op zichzelf binnen de bestemmingsomschrijving van artikel 8, eerste lid, van de geldende planregels. Tevens past de ontwikkeling in beginsel binnen de uitwerkingsregels die zijn gesteld in het tweede lid. Nu daaraan nog geen uitwerking is en kan worden gegeven, staat niet op voorhand vast dat de ontwikkeling daadwerkelijk in overeenstemming zal zijn met de uiteindelijke uitwerking voor dit gebied. Het vaststellen van een uitwerkingsplan is geen optie.

Vast staat dat er gelet op de gefaseerde ontwikkeling van het gehele gebied geen belemmering bestaat om voor de duur van maximaal vijf jaar vergunning te verlenen om in afwijking van het bepaalde in artikel 8, derde lid, van de planregels te mogen bouwen, en het gebouw te mogen gebruiken ten behoeve van sportvoorzieningen. Middels een tijdelijke afwijkingsvergunning op grond van de Wabo kan aan het project medewerking worden verleend.

In het hierna volgende wordt gemotiveerd aangegeven dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

## 6. Beleid

In het vastgestelde bestemmingsplan Kenniskwartier Noord is uitgebreid ingegaan op relevant beleid. Beschreven is welke ontwikkeling in het gebied wordt voorzien, de inpasbaarheid daarvan binnen zowel Rijks-, provinciaal als gemeentelijk beleid, en de wijze waarop met het bestemmingsplan aan dat beleid uitvoering wordt gegeven.

Mits de nu aan de orde zijnde ontwikkeling van een sporthal van tijdelijke aard is, staat medewerking niet in de weg aan realisatie van de plannen zoals beoogd middels het bestemmingsplan. Aan uitvoering van Rijks- provinciaal en gemeentelijk beleid staat de realisatie van een tijdelijke sporthal dan ook niet in de weg.

## 7. M.e.r.(beoordeling)

In het kader van het bestemmingsplan is uitgebreid ingegaan op de milieueffectbeoordeling die is gedaan in het kader van de ontwikkeling van de Zuidas Flanken. Hoewel de nu aan de orde zijnde tijdelijke ontwikkeling van een sporthal programmatisch past binnen het in het MER Zuidas - Flanken onderzochte programma, maakt het gelet op de tijdelijkheid geen onderdeel uit van de beoogde flankenontwikkeling. Met die flankenontwikkeling wordt voorzien in een veel grootschaliger en intensievere gebiedsontwikkeling.

Vast staat dat de sporthal, gelet op de zeer beperkte omvang in vergelijking met die van de flankenontwikkeling, geen invloed zou hebben gehad op de uitkomsten van de milieueffectrapportage.

Gelet op de tijdelijkheid dient de ontwikkeling op zijn eigen merites te worden beoordeeld. De voorgenomen aanpassing op zichzelf betreft geen activiteit welke op grond van de Wet milieubeheer m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig is. Het bepaalde in artikel 2, vijfde lid, onder b van het Besluit m.e.r. is evenmin van toepassing.

Een verdere beoordeling van de milieueffecten op grond van de Wet milieubeheer kan derhalve achterwege blijven.

## 8. Overwegingen van goede ruimtelijke ordening

### Verkeer

In het kader van het bestemmingsplan Kenniskwartier Noord is uitvoerig onderzoek gedaan naar de verkeersaantrekkende werking van het daarmee mogelijk gemaakte gemengd programma van 143.000 m<sup>2</sup>. Mede gelet op het Actieprogramma weginfrastructuur zoals beschreven in het bestemmingsplan Kenniskwartier, is er geen sprake van onaanvaardbare verkeerskundige gevolgen vanwege de totale ontwikkeling die met het bestemmingsplan is voorzien.

Gelet op het zeer beperkte programma dat middels de voorgenomen tijdelijke afwijking wordt voorzien in vergelijking met het programma dat met het bestemmingsplan op de betreffende locatie is voorzien, kan ten aanzien van de verkeersaantrekkende werking onder verwijzing naar het vastgestelde bestemmingsplan worden volstaan met de opmerking dat deze minimaal is.

Gelet op de onderzoeken die naar het bestemmingsplanprogramma zijn gedaan, en de uitkomsten daarvan, kan nader onderzoek achterwege blijven. De verkeersaantrekkende werking van de voorziene functie staat niet aan de vergunningverlening in de weg.

Voor wat betreft de parkeerbehoefte wordt opgemerkt dat er overdag, gelet op de doelgroep, geen significante parkeerbehoefte van de sporthal uitgaat. Deze is er wel buiten kantooruren, maar dan is er voldoende parkeergelegenheid op de Mahlerlaan waarvan gebruik kan worden gemaakt.

### **Luchtkwaliteit**

Het project Zuidas, waarvan het plangebied van het bestemmingsplan Kenniskwartier Noord en het daarin mogelijk gemaakt programma deel uitmaakt, is onderdeel van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Bij planontwikkeling kan op grond daarvan worden volstaan met een programmatoets. In het kader van het bestemmingsplan Kenniskwartier Noord is dit gedaan. Gelet op de omvang van het nu voorgenomen project, en de tijdelijkheid ervan, in relatie tot het NSL kan op deze plaats voor wat betreft de effecten van het project op de luchtkwaliteit worden volstaan met de constatering dat de wetgeving op het gebied van luchtkwaliteit niet aan vergunningverlening en uitvoering in de weg staat.

Met de voorgenomen vergunningverlening wordt voorzien in de realisatie van een sporthal. Een sporthal betreft niet een gebouw dat is aangewezen onder het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen). Wel wordt de sporthal onder andere gebruikt door scholieren. Om die reden is, mede gelet op de Amsterdamse Richtlijn Gevoelige Bestemmingen de GGD gevraagd advies te geven. De GGD heeft aangegeven, hoewel de locatie qua luchtkwaliteit niet ideaal is, (bij toepassing van F9 filters) geen bezwaren te zien voor het plaatsen van de sporthal aan de Gustav Mahlerlaan. Vanuit het oogpunt van de ter plaatse aanwezige luchtkwaliteit bestaat er dan ook geen belemmering die aan vergunningverlening en uitvoering in de weg staat.

### **Geluid**

De voorgenomen realisatie van een tijdelijke sporthal betreft niet de realisatie van (nieuwe) geluidgevoelige gebouwen, noch wordt voorzien in de aanleg of reconstructie van een weg in de zin van de Wet geluidhinder. Vanuit oogpunt van de Wet geluidhinder noch vanuit oogpunt van goede ruimtelijke ordening zijn er belemmeringen die aan vergunningverlening in de weg staan.

### **Externe veiligheid**

In het kader van het bestemmingsplan Kenniskwartier Noord is onderzoek gedaan naar de toename van het groepsrisico. De gemeenteraad heeft de uitkomsten daarvan alsmede de advisering van de Regionale Brandweer betrokken.

Kort samengevat heeft de brandweer geadviseerd de volgende maatregelen te overwegen:

#### Effectmaatregelen:

- Bij (nieuwe) gebouwen rekening houden met de effecten van een ongeval met gevaarlijke stoffen
- Ventilatievoorzieningen snel kunnen uitschakelen en sluiten

**Zelfredzaamheid:**

- Communicatie vooraf over risico's en hoe te handelen
- Tijdig waarschuwen
- Waar mogelijk noodplannen opstellen

De genoemde maatregelen hebben vooral betrekking op voorlichten en tijdig alarmeren van aanwezige personen en op constructieve en installatie-technische voorzieningen aan (nieuw te bouwen) gebouwen. De voorgestelde maatregelen dragen vooral bij aan een grotere zelfredzaamheid van aanwezige personen in het effectgebied met als resultaat minder slachtoffers bij een rampscenario met gevaarlijke stoffen.

Het bevoegde bestuur van de gemeente Amsterdam wordt geadviseerd om:

- Bij het vaststellen van het bestemmingsplan Kenniskwartier Noord rekening te houden met de genoemde gevaren veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen;
- De mogelijke maatregelen die het gevaar beperken in overweging te nemen;
- Het gevaar dat overblijft na het nemen van maatregelen te betrekken bij de besluitvorming over het bestemmingsplan.

De gemeenteraad heeft gemotiveerd aangegeven dat het aanvaardbaar is het groepsrisico te laten toenemen en de oriëntatiewaarden te laten overschrijden. Programmatisch past de ontwikkeling van de sporthal binnen het programma van bestemmingsplan Kenniskwartier Noord. Nader onderzoek naar het groepsrisico voor uitsluitend de sporthal heeft derhalve, mede gelet op de overwegingen en besluitvorming erover van de gemeenteraad, geen toegevoegde waarde en kan achterwege blijven.

Het aspect van externe veiligheid staat aan vergunningverlening en uitvoering van het project niet in de weg.

**Bodem**

Er vindt geen afgraving van de grond plaats. Gelet daarop kan tehoefte van de nu aan de orde zijnde tijdelijke afwijking worden geconcludeerd dat de bodemgesteldheid geen belemmering vormt voor de vergunningverlening en realisatie van het project.

**Water**

In het kader van het bestemmingsplan Kenniskwartier Noord is een uitgebreide watertoets gedaan. Daarbij is gekeken naar alle relevante wateraspecten, zoals waterberging, grondwatereffecten, en hemelwaterafvoer. Geconstateerd is dat maatregelen moeten worden genomen teneinde te voorzien in voldoende waterbergende capaciteit. De voorgenomen tijdelijke ontwikkeling staat daar los van, en heeft geen invloed op de oorzaak van de noodzaak tot die maatregelen. Er wordt met de voorgenomen ontwikkeling van de tijdelijke sporthal verder niet voorzien in ondergrondse bebouwing, zodat nader onderzoek naar de grondwaterhuishouding achterwege kan blijven.

Vanuit oogpunt van een goede (grond)waterhuishouding staan er geen belemmeringen aan vergunningverlening en uitvoering in de weg.



## **Natuur en landschap**

In het kader van het bestemmingsplan Kenniskwartier Noord is onderzoek gedaan naar de aanwezige natuurwaarden in het gebied. Met name verdient het opmerking dat in het plangebied Kenniskwartier Noord een broedend paartje boomvalken en een broedend paartje sperwers is aangetroffen. Beide soorten komen voor op de zogenoemde jaarrondlijst. In verband met de aanwezigheid van beide soorten en de voorgenomen plannen die het bestemmingsplan Kenniskwartier Noord mogelijk maakt, is beroep ingesteld. Van belang voor de hier aan de orde zijnde vergunningverlening is dat een locatie is gekozen die geen effecten mee kan brengen op de functionaliteit van de broedlocatie.

Ook voor het overige zijn er met betrekking tot de projectlocatie geen natuurwaarden aanwezig die aan vergunningverlening en uitvoering in de weg staan. Het betreft een braakliggend terrein, zonder aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten, zoals ook al uit onderzoek in het kader van het vastgestelde bestemmingsplan Kenniskwartier Noord is gebleken. Korthedshalve kan worden volstaan met een verwijzing naar de recente besluitvorming over dat bestemmingsplan.

## **Cultuurhistorie en archeologie**

In het kader van het bestemmingsplan Kenniskwartier Noord is onderzoek gedaan naar de cultuurhistorische waarden en te verwachten archeologische waarden. Wat betreft het eerste kan onder verwijzing naar het bestemmingsplan worden volstaan met de opmerking dat ten aanzien van de projectlocatie geen cultuurhistorische waarden aanwezig zijn waarmee rekening moet worden gehouden.

Wat betreft de mogelijkheid van archeologische waarden kan onder verwijzing naar het bestemmingsplan worden volstaan met het volgende:

De archeologische verwachting is laag. Nader onderzoek is nodig met uitzondering van bodemingrepen die betrekking hebben op een oppervlak kleiner dan 10.000 m<sup>2</sup> of die minder diep gaan dan 1,20 meter onder maaiveld. Ten einde dit te borgen is aan het bestemmingsplan een dubbelbestemming met een daartoe strekkende juridische regeling toegekend.

Het aan de orde zijnde project voorziet in een ontwikkeling met een oppervlak van ca. 2.105 m<sup>2</sup>. Reeds op grond daarvan kan van nader onderzoek worden afgezien. Overigens wordt evenmin voorzien in grootschalige bodemingrepen.

## **9. Economische uitvoerbaarheid**

De ontwikkeling zal plaatsvinden op initiatief van het stadsdeel Zuid in samenwerking met DMO. Het stadsdeel zal zorgdragen voor de financiering.

