

Vereniging Beethovenstraat-Parnassusweg
t.a.v. mr. F.C.S. Warendorf
Henriëtte Bosmanstraat 53
1077 XG Amsterdam

Datum : 19 maart 2013
Briefnummer : 13-03035
Betreft : second opinion welstandsadvies
OLO 564179 plaatsen reclamevitrine
Parnassusweg
Amsterdam

Geachte heer Warendorf,

Onlangs hebben wij van u, via de Federatie Welstand, het verzoek binnengekregen om een second opinion welstandsadvies op te stellen met betrekking de aanvraag omgevingsvergunning voor het oprichten van een reclamezuil met vitrine in de middenberm van de Parnassusweg.

inleiding en toetsingskader

De situatie is besproken tijdens de openbare vergadering van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit Noordwest op dinsdag 12 maart jl. in het gemeentehuis van Mijdrecht. Daarbij is kennis genomen van de situatie en zijn de betreffende criteria uit de welstandsnota toegelicht. Vooraf heeft een van de commissieleden de locatie bezocht en foto's gemaakt.

Toetsingskader voor de commissie vormt de door de gemeente vastgestelde welstandsnota De Schoonheid van Amsterdam Digitaal, Welstandsnota Zuideramstel 2009 en de daarin opgenomen beoordelingscriteria.

plan

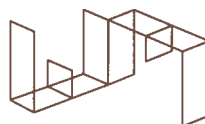
Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van een reclamevitrine (kast met wisselende, verlichte reclameposters) op de middenstrook van de Parnassusweg net voor de brug over het Zuider Amstelkanaal. De constructie is in totaal ongeveer 5 meter hoog, de reclame-uiting heeft een oppervlakte van 8 m².

Uit de stukken van de omgevingsvergunning blijkt dat het voornemen niet past binnen het vigerende bestemmingsplan, maar dat door middel van een buitenplanse afwijking medewerking kan worden verleend.

advies

De Parnassusweg vormt een verbindingssas tussen twee gebieden (AUP en de gordel '20-'40), beide met een eigen bebouwingskarakteristiek en ruimtelijk beeld. De locatie, net voor de brug vormt een cruciaal punt in deze route. De toegang tot de Stadionbuurt/Beethovenbuurt wordt gemarkeerd door het ensemble rondom de brug met een monumentale en symmetrische opzet. Juist in de as hiervan is de vitrine geprojecteerd.

De brug vormt in de ruimtelijke beleving een inleiding op / poort naar het Plan Zuid van Berlage. Kenmerkend voor Plan Zuid is dat de gebouwen en overige bouwwerken vaak in samenhang zijn ontworpen en een sterke ruimtelijke eenheid vormen. Dit geldt ook voor de brug. De objecten vormen een ruimtelijke sequentie – van klein naar groot en van dichtbij naar veraf – die bestaat uit de beeldhouwwerken bij de aanlanding (H. Krop), de brug zelf, de kiosken (arch. P. Kramer) en de beide



(blad 2, second opinion, Parnassusweg, Amsterdam, 18 maart 2013)

hoogteaccenten van de gebouwen op de hoeken Parnassusweg / Stadionkade, met de kenmerkende glazen erkers. De ruimtelijke beleving van deze reeks bouwwerken langs de route begint al voor de overbouwing van de Parnassusweg. Het na-oorlogse 'moderne' kantoorgebouw, dat deels over de weg is gebouwd, kadert het beeld op de overkant van het kanaal in en vergroot de ruimtelijke dynamiek.

De commissie stelt dat met het realiseren van de reclamevitrine afbreuk wordt gedaan aan dit ruimtelijk bijzondere en waardevolle ensemble en aan de belevingskwaliteit van de Parnassusweg als stedelijke route. Het forse reclame-object zal in het straatbeeld van deze toegangsroute detoneren en de aandacht opeisen en dus afleiden van de aanwezige waardevolle elementen in hun onderlinge ruimtelijke relatie. Overigens zijn op de trottoirs aan weerszijden van de weg en bij de kiosken al reclame-uitingen van kleinere afmetingen aanwezig. Bij realisering van de nu aangevraagde vitrine zal het totaal aan reclames naar onze mening overheersend zijn in het straatbeeld. Bewegend in omgekeerde richting, naar de A10 zal de gebruiker van de openbare ruimte de reclamevitrine zien tegen de achtergrond van het moderne bruggebouw over de weg. Ook hier zal de vitrine overheersend zijn ten opzichte van het gebouw en daarmee afbreuk doen aan het ruimtelijke gebaar.

Het plan is naar onze mening in strijd met het gemeentelijk beleid, zoals onder andere verwoord in de volgende criteria (bron: De Schoonheid van Amsterdam Digitaal, Welstandsnota Zuideramstel 2009):

algemene welstandscriteria

Een bouwwerk voldoet aan redelijke eisen van welstand als het een positieve bijdrage levert aan de kwaliteit van de openbare ruimte. Daarbij worden hogere eisen gesteld naarmate de openbare betekenis van het bouwwerk of van de omgeving groter is.

Dit algemene welstandscriterium is naar onze mening relevant, onder andere omdat de locatie zich op een overgang tussen twee (sterk verschillende) gebieden bevindt. Het bouwwerk is van invloed op beide gebieden. Verder lijken de genoemde gebieds- en objectbeschrijvingen niet eenduidig toegeschreven op dit specifieke object, maar heeft het toch een grote invloed op de belevingskwaliteit van de ruimtelijke omgeving.

Zuideramstel algemeen

Bouwinitiatieven verstoren doorzichten en zichtlijnen (bv. naar groen en water) niet.

Prinses Irenebuurt

Nastreven van een verzorgd en representatief architectuurbeeld aan de Parnassusweg en Beethovenstraat, als centrale aders van de stad.

objectcriteria voor reclame

Deze wordt als niet toelaatbaar beschouwd als ze qua materiaalgebruik, detaillering en/of kleurstelling de harmonie van de gebouwarchitectuur ontsiert of afbreuk doet aan de kwaliteit van de openbare ruimte.

Op grond van het bovenstaande luidt onze conclusie dat het plan in strijd is met redelijke eisen van welstand.

Namens de commissie,

ir. R.P.C. Hendriks
adviseur ruimtelijke kwaliteit

Cc.: - Stadsdeel Zuideramstel, Dhr. D. Cohen Paraira, Postbus 74019, 1070 BA Amsterdam
- Federatie Welstand, Tussen de Bogen 18, 1013 JB Amsterdam
- Commissie voor Welstand en Monumenten, postbus 1409, 1000 BK Amsterdam