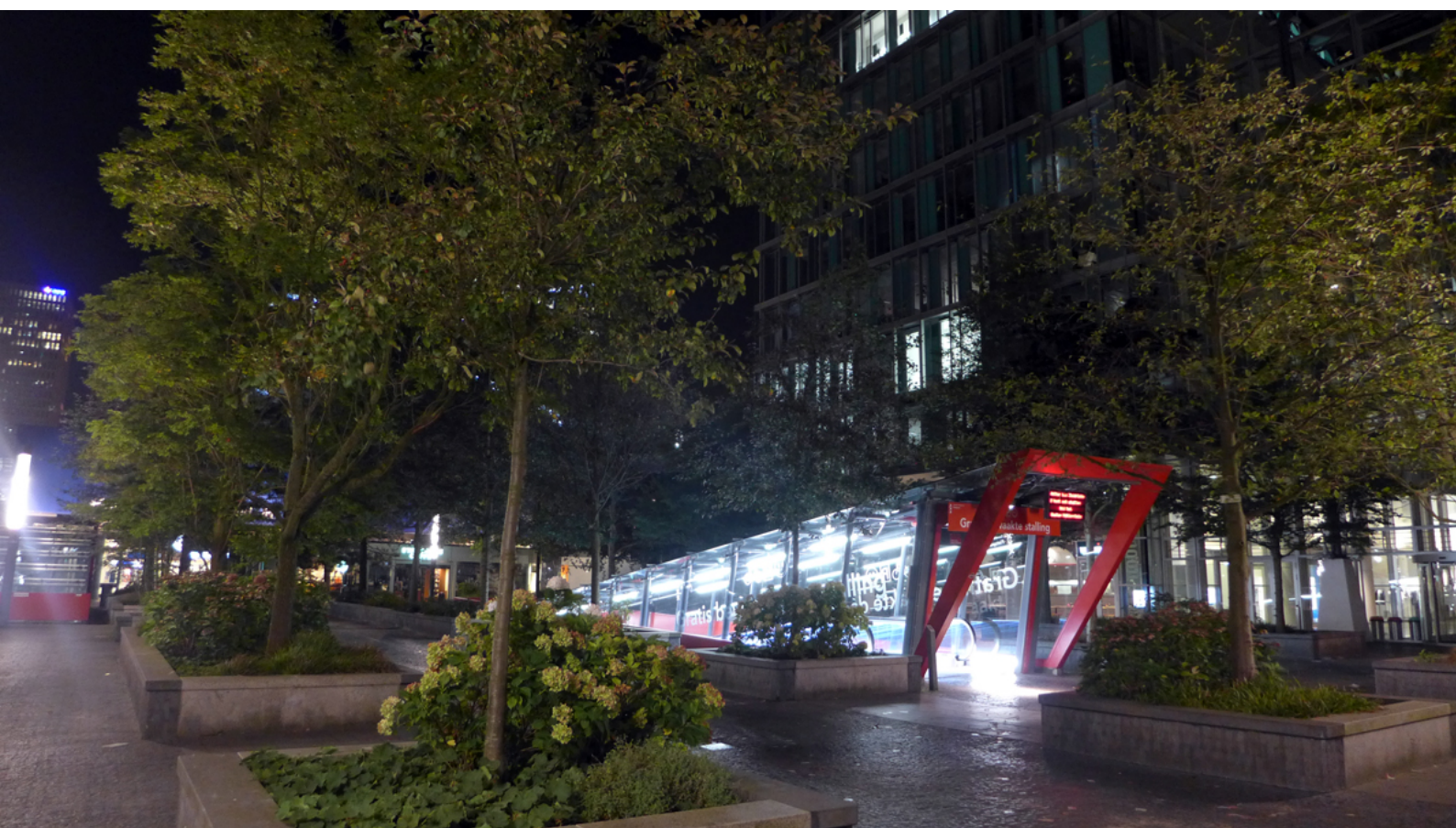


# Quickscan 'Strawinsky zuid zijde'



Opdrachtgever: Gemeente Amsterdam  
Uitgevoerd door: Elsen Ecologie  
Edam, 08-09-2016

## Colofon

**Tekst en fotografie:** Ing. D. van der Elsken  
Elsken Ecologie  
Oorgat 74  
1135 CT Edam  
daan@elskenecologie.nl

**In opdracht van:** J. de graaf

**Datum:** 8 september 2016

**Plaats:** Edam

Copyright © 2014

Elsken Ecologie. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, in geautomatiseerde bestanden opgeslagen en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Elsken Ecologie. In overeenstemming met artikel 15a van het Nederlandse auteursrecht is het toegestaan delen van deze publicatie te citeren, daarbij gebruik makend van een duidelijke referentie naar deze publicatie.

Aansprakelijkheid

Hoewel uiterste zorg is besteed aan de inhoud van deze publicatie aanvaardt Elsken Ecologie geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledigheid, onjuistheid of de gevolgen daarvan. Gebruik van de inhoud van deze publicatie is voor de verantwoordelijkheid van de gebruiker.

<b>Inhoudsopgave</b>	<b>Blz:</b>
<b>Samenvatting</b>	<b>4</b>
<b>1. Aanleiding</b>	<b>5</b>
1.1 Doelstelling	5
1.2 Literatuuronderzoek	5
1.3 Veldbezoek	5
<b>2. Ligging en beschrijving Plangebied</b>	<b>6</b>
2.1 Voorgenomen werkzaamheden	6
<b>3. Wettelijk kader</b>	<b>7</b>
3.1 Flora- en faunawet	7
3.2 Ecologische hoofdstructuur (EHS)	7
3.3 Natuurbeschermingswet	7
<b>4. Flora- &amp; faunawet en het onderzoeksgebied</b>	<b>8</b>
4.1 Vogels	8
4.2 Reptielen & Amfibieën	8
4.3 Vaatplanten	8
4.4 Zoogdieren	8
<b>5. Natuurbeschermingswet</b>	<b>10</b>
5.1 Ecologische hoofdstructuur en het plangebied	10
5.2 Natura-2000 en het onderzoeksgebied	10
5.3 Hoofdgroenstructuur Amsterdam	10
<b>6. Zorgplicht</b>	<b>12</b>
<b>Conclusies</b>	<b>13</b>
<b>Literatuur</b>	<b>14</b>

## Samenvatting

Voor het plangebied aan de Strawinskylaan te Amsterdam staan voor de nabije toekomst ruimtelijke ingrepen gepland. Derhalve wordt volgens de wetgeving van de initiatiefnemer een toetsing van de aanwezige flora en fauna verwacht. Dit om te toetsen of er sprake is van overtreding van de flora- en faunawet en/of de natuurbeschermingswet. Aan de hand van een literatuurstudie en een veldbezoek heeft Elske Ecologie in kaart gebracht welke beschermde flora en fauna er (mogelijk) in het plangebied aanwezig zijn. Daarbij is gezien de karakteristieken en de ligging van het pand van het plangebied extra rekening gehouden met urbane soorten als vleermuizen, gierzwaluwen, huismussen en muurplanten.

Aangeraden wordt in het broedseizoen van 2017 een inventarisatie te doen naar huismussen volgens het daarvoor geldende soortenprotocol. 2 veldbezoeken door een deskundige in de periode 1 april 15 mei 2017.

Uit de visuele inspectie van de panden blijkt dat deze geen geschikte spouwmuren, spouwvoegen, kieren en of holtes voor vleermuizen bevatten. Het gebied is sterk verhard en verlicht. Daarmee weinig tot niet geschikt voor vleermuizen. Ook de bomen hebben geen geschikte holtes noch hebben zij een functie als vliegroute. Er is hier geen bezwaar op de ruimtelijke ingrepen vanuit de Flora- en faunawet.

Het plangebied ligt niet binnen de Ecologische hoofdstructuur of een Natura-2000 gebied. Ook ligt het niet binnen de invloedssfeer van een van beide beschermde gebieden. Deze beschermde gebieden liggen ruim buiten de invloedssfeer van dit plangebied gescheiden door stedelijk gebied.

Er is om die reden geen bezwaar op de geplande ingrepen met betrekking tot de Natura-2000 of de ecologische hoofdstructuur. Ook ligt het plangebied niet in de hoofdgroenstructuur van Amsterdam. Er zijn vanuit de verschillende regels en wetgevingen omtrent de natuur geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

Voor alle flora en fauna geldt de zorgplicht ongeacht hun zeldzaamheid of beschermingsstatus. Van de initiatiefnemer wordt verwacht zorgvuldig om te gaan met alle flora en fauna. In het geval er twijfel bestaat of er dieren worden aangetroffen en/of verwond tijdens de ruimtelijke ingrepen dient er contact te worden opgenomen met een ecooloog.

## 1. Aanleiding

Voor het pand aan de het plangebied ‘Strawinskylaan zuid zijde’ te Amsterdam staan voor de nabije toekomst ruimtelijke ingrepen gepland. Derhalve wordt volgens de wetgeving van de initiatiefnemer een toetsing van de aanwezige flora en fauna verwacht. Dit om te toetsen of er sprake is van overtreding van de flora- en faunawet en/of de natuurbeschermingswet.

### 1.1 Doelstelling

Door middel van een literatuurstudie en een veldbezoek zal deze quickscan de volgende vragen beantwoorden:

- Welke middels de Flora- en faunawet beschermde soorten komen er (potentieel) voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de (potentieel) aanwezige flora en fauna beschermd door de flora- en faunawet ondervinden van de ingreep?
- Is er gezien de effecten van de ingreep sprake van een overtreding van de Flora- en faunawet?
- Welke beschermde natuurwaarden zijn er in de nabijheid van het projectgebied aanwezig?
- Is er sprake van overtreding van de natuurbeschermingswet?

### 1.2 Literatuuronderzoek

Door middel van een literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora, fauna en beschermde gebieden er in (de omgeving van) het plangebied voorkomen. Daarvoor is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen, natuurdatabanken en is er gezocht naar bestaande onderzoeksrapporten. In het specifiek ook de databank van de gemeente Amsterdam welke de verspreiding van gierzwaluwen in kaart heeft gebracht.

### 1.3 Veldbezoek

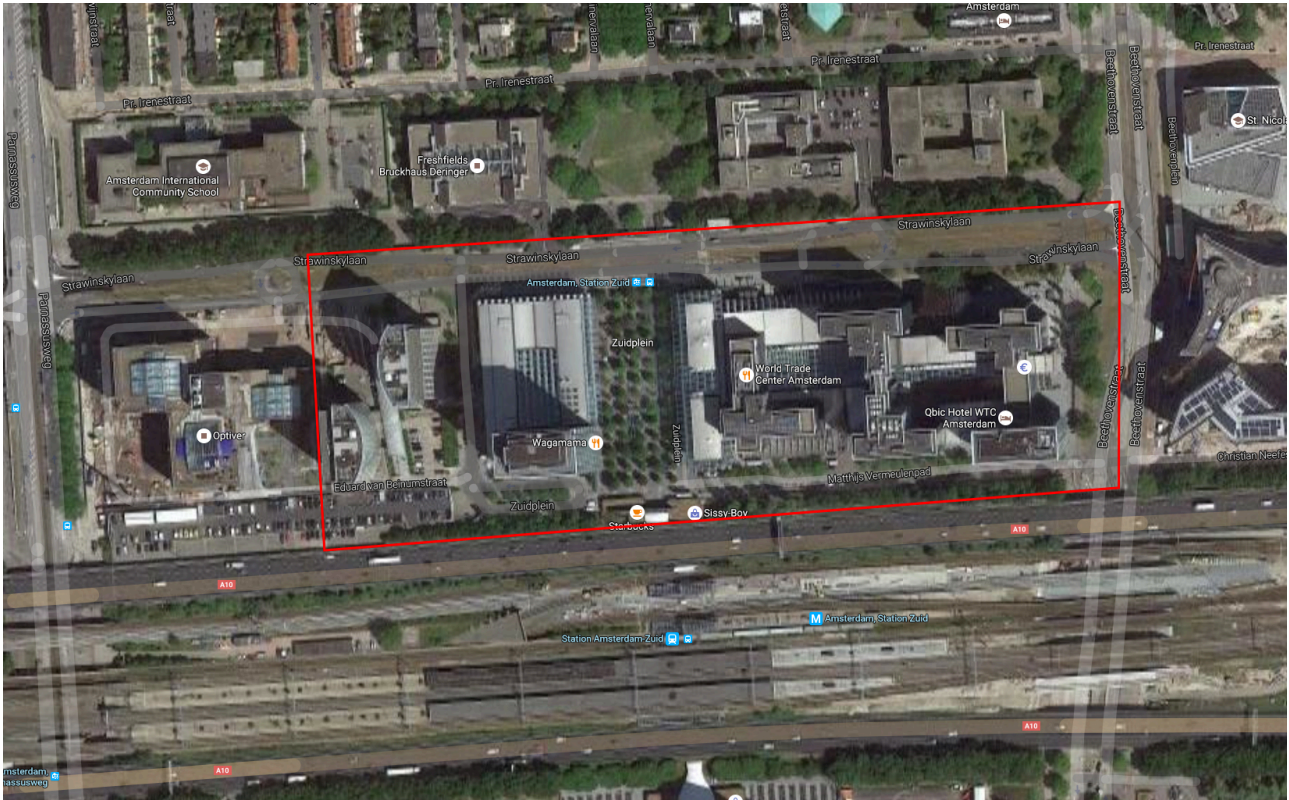
Het veldbezoek is afgelegd op 1 september door Ing. D. van der Elsen van Elsen Ecologie. Het was die dag respectievelijk 20 graden en bewolkt (bron: knmi.nl). Voorafgaand aan het veldbezoek is met de initiatiefnemer van de ruimtelijke ontwikkeling de ingreep besproken om zo een beeld te vormen van de (eventuele) impact op beschermde natuur.

Tijdens het bezoek zijn de aanwezige structuren, ecotopen en de (mogelijk) aanwezige flora en fauna geïnventariseerd. Aan de hand van het vooraf uitgevoerde literatuuronderzoek is middels een zogenaamde “expert judgement” een inschatting gemaakt van de (potentieel) aanwezige beschermde natuur, flora en fauna. In dit rapport zijn de (mogelijke) negatieve effecten van de ruimtelijke ingreep getoetst aan de Flora- en faunawet en de natuurbeschermingswet.

## 2. Ligging en beschrijving Plangebied

Het plangebied te is gelegen aan de Strawinskylaan te Amsterdam (afb.1).

Het betreft enkele torens met binnenplaatsen en een parkeerplaats. Op de binnenplaats zijn enkele jonge aangeplante bomen aanwezig. Aan de zuidzijde wordt het plangebied begrenst door de ringweg A10. In de berm daarvan staan ook enkele bomen.



Afb.1: Ligging van het plangebied aan de Amsterdamse Zuid-as.

### 2.1 Voorgenomen werkzaamheden

Voor deze scan is er van uitgegaan dat alle bomen in het plangebied zullen worden gekapt. Rondom de zogenaamde twin towers zal een parkeergarage worden gebouwd en de gebouwen zelf zullen grondig worden gerenoveerd. De bestaande parkeergarage in de zuid-west hoek van het plangebied zal worden gesloopt. De zuidelijke toren van de zogenaamde twin towers zal worden opgehoogd tot een hoogte van 80m en de noordelijke tot 45m. De Strawinskylaan zal worden verhoogd.

### 3. Wettelijk kader

De ruimtelijke ingrepen zoals voor het plangebied aan de Zuid-as zijn beschreven zijn middels een literatuurstudie en in het veld getoetst aan onderstaande wetgevingen omtrent de natuur.

#### 3.1 Flora- en faunawet

Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde flora en fauna zijn krachtens de Flora- en faunawet verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij” principe).

De Flora- en faunawet kent, naast de zorgplicht, een aantal verbodsbepaling welke relevant zijn voor onderhavige toetsing (tabel I). Deze quickscan is er op gericht om te bepalen of er een overtreding plaatsvindt van (een van) de onderstaande verbodsbepalingen.

Tabel 1: verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet (Bron: Heusden, 2008)

<b>Artikel 8</b>	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
<b>Artikel 9</b>	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
<b>Artikel 10</b>	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten
<b>Artikel 11</b>	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
<b>Artikel 12</b>	Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

#### 3.2 Ecologische hoofdstructuur (EHS)

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op de wezenlijke waarden van de EHS dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op de EHS te toetsen.

#### 3.3 Natuurbeschermingswet

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ruimtelijke ontwikkelingen een negatief effect hebben op door de natuurbeschermingswet beschermde gebieden en/of de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden, of dat er aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de geplande ingrepen deze gebieden te beoordelen.

#### 4. Flora- & faunawet en het onderzoeksgebied

Door de Flora- en faunawet beschermde soorten die volgens het literatuuronderzoek in (de directe omgeving van) het projectgebied zijn aangetroffen en hun beschermingsstatus staan in onderstaande soortteksten beschreven. Tijdens de quickscan is gekeken naar het mogelijk voorkomen van flora en fauna mede op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied. Er is er extra aandacht besteed aan de mogelijke functie van de gebouwen en de bomen voor vleermuizen en huismussen.

##### 4.1 Vogels

Uit de literatuurstudie kwam de aanwezigheid van een aantal vogelsoorten (tabel 2) naar voren welke hun nesten jaarrond beschermd zijn (Handreiking Flora- en faunawet, 2011). Er is speciaal aandacht besteed aan de (mogelijke) aanwezigheid van deze soorten tijdens beide veldbezoeken. In het speciaal urbane soorten als Huismus en gierzwaluwen. Deze zijn niet aangetroffen. Doch ten tijde van de quickscan was het broedseizoen reeds verlopen. Aangeraden wordt in het broedseizoen van 2017 een inventarisatie te doen naar huismussen volgens het daarvoor geldende soortenprotocol. 2 veldbezoeken door een deskundige in de periode 1 april 15 mei 2017.

##### 4.2 Reptielen & Amfibieën

Er zijn geen reptielen en/of amfibieën aangetroffen tijdens het veldbezoek. Het plangebied biedt daarvoor geen geschikt leefgebied. Er is hier geen conflict met de flora- en faunawet.

##### 4.3 Vaatplanten

Het plangebied biedt geen geschikte groeiplaatsen voor beschermde muurplanten. Er is hier geen conflict met de flora- en faunawet.

##### 4.4 Zoogdieren

Er is extra aandacht besteed aan het mogelijk voorkomen van vleermuizen in het plangebied.

Uit de visuele inspectie van de panden blijkt dat deze geen geschikte spouwmuuren, spouwvoegen, kieren en of holtes bevatten. Ze staan in een sterk verlicht gebied. Ook de parkeergarage heeft geen openingen die geschikt zijn voor vleermuizen. Ook deze is sterk verlicht (afb.2). Ook de bomen zijn geïnspecteerd. Het betreft veelal jonge bomen zonder takbreuk of geschikte holten (afb.3). Er zijn geen holten aangetroffen welke voor vleermuizen interessant zouden kunnen zijn. Ook staan ze niet in lijnvormige structuren welke als vliegroutes kunnen dienen. Daarnaast is Elske Ecologie bekend met het plangebied door eerdere inventarisaties in de omgeving. Hierbij werden zelden tot nooit vleermuizen aangetroffen in het plangebied.

Al met al zijn er geen aanwijzingen gevonden om verder onderzoek aan te bevelen.

Er is hier geen bezwaar op de ruimtelijke ingrepen vanuit de Flora- en faunawet.





*Afb.2: Parkeergarage in een sterk verharde en verlichte omgeving.*

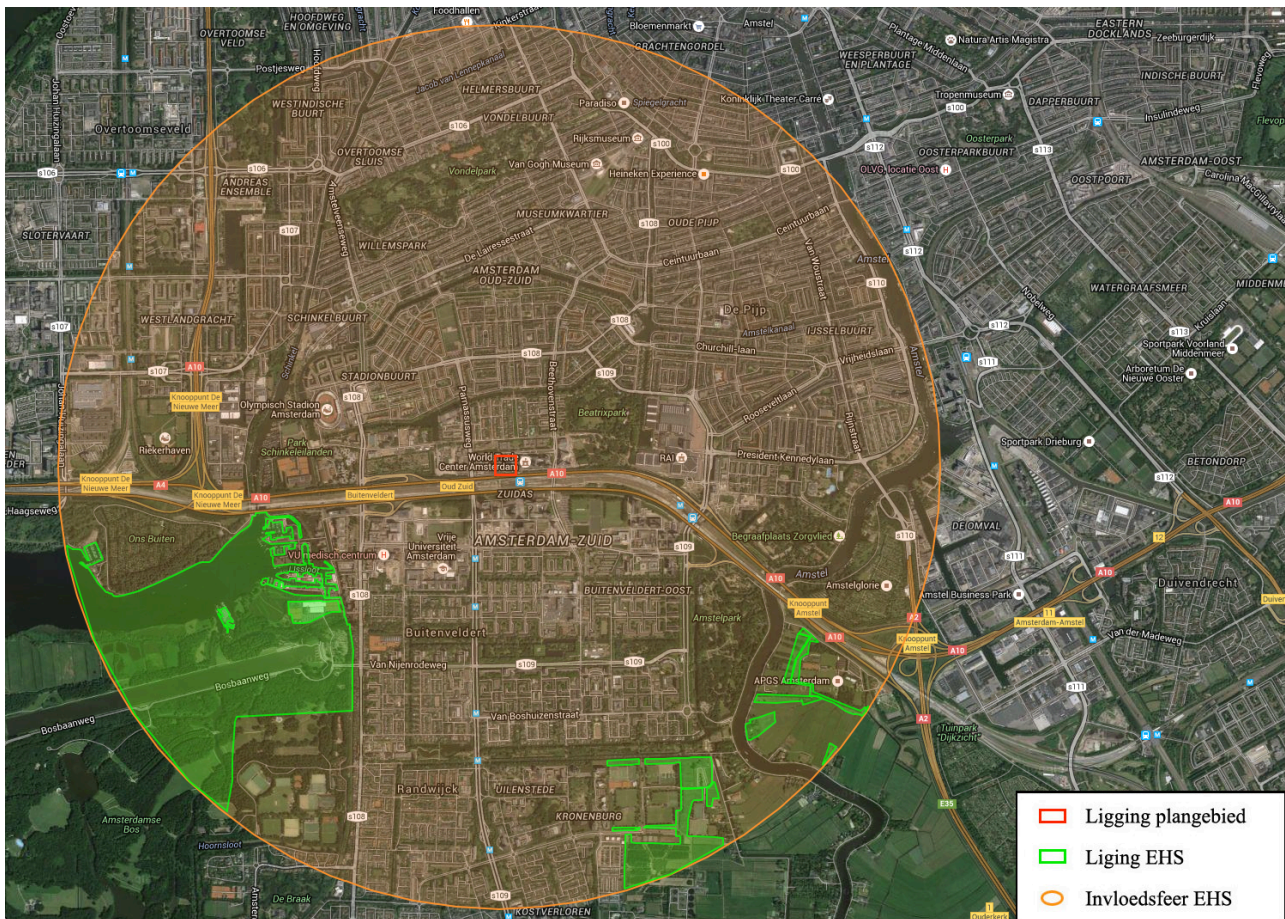


*Afb.3: Verlichting en jonge bomen met kleine stamdiameter en zonder takbreuk of holten.*

## 5. Natuurbeschermingswet

### 5.1 Ecologische hoofdstructuur en het plangebied

Het plangebied ligt niet binnen Ecologische hoofdstructuur (EHS) zoals bepaald door het ministerie van economische zaken. Ook ligt het niet binnen de invloedsfeer van de Ecologische hoofdstructuur (afb.4).



Afb.4: Ligging van het plangebied ten opzichte van de ecologische hoofdstructuur.

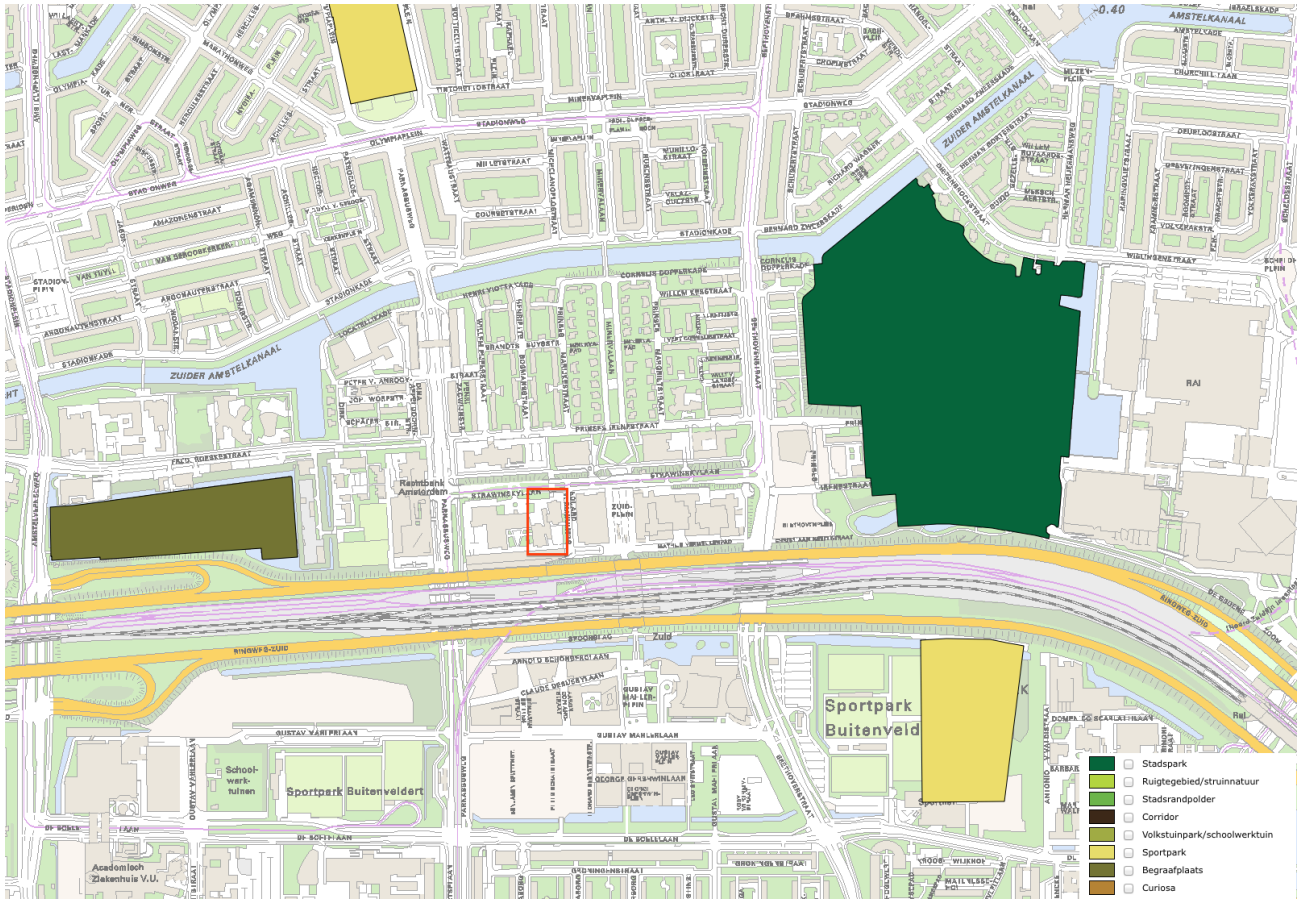
### 5.2 Natura-2000 en het onderzoeksgebied

Het projectgebied ligt niet in de nabijheid van een Natura-2000 gebied (Bron: [www.synbiosys.alterra.nl](http://www.synbiosys.alterra.nl)). Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied is het Markermeer & IJmeer. Dit gebied is hemelsbreed gelegen op ongeveer acht kilometer afstand van het plangebied. Tussen dit gebied en het plangebied ligt stedelijk gebied. Daarmee ligt het plangebied buiten de invloedsfeer van drie kilometer van een Natura-2000 gebied.

Er is om die reden geen bezwaar op de geplande ingrepen met betrekking tot de Natura-2000.

### 5.3 Hoofdgroenstructuur Amsterdam

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de hoofdgroenstructuur van Amsterdam (afb.5). Er is derhalve vanuit deze optiek geen bezwaar op de voorgenomen ruimtelijke plannen vanuit deze optiek.



Afb.5: Ligging van de hoofdgroenstructuur Amsterdam ten opzichte van het plangebied.

## 6. Zorgplicht

In de Flora- en faunawet is de zorgplicht opgenomen. Deze verlangt van de initiatiefnemer van ruimtelijke ontwikkelingen dat deze met respect omgaat met alle levende natuur. Dit is opgenomen in artikel 2 en luidt als volgt:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Invulling van de term “in redelijkheid” is een eigen verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.

De Flora- en faunawet erkent de intrinsieke waarde van de in het wild levende dieren. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat daar niet onzorgvuldig mee mag worden omgegaan. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht geldt voor alle soorten, ook voor plantensoorten en de soorten die niet als beschermd zijn aangewezen.

Er mag van de initiatiefnemer worden verwacht dat de personen verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden op de hoogte zijn of worden gebracht van de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

## Conclusies

Tijdens de bezoeken is extra rekening gehouden met de mogelijke aanwezigheid van soorten die uit het literatuuronderzoek naar voren kwamen en in het speciaal urbane soorten als de huismus, gierzwaluw, vleermuizen en muurplanten. Aangeraden wordt in het broedseizoen van 2017 een inventarisatie te doen naar huismussen volgens het daarvoor geldende soortenprotocol. 2 veldbezoeken door een deskundige in de periode 1 april 15 mei 2017.

Uit de visuele inspectie van de panden kwam naar voren dat deze niet geschikt zijn voor vleermuizen. Het ontbreekt aan spouwmuren, spouwvoegen en of kieren die kunnen dienen als verblijfplaats en toegang tot een verblijfplaats voor deze soortgroep. Het projectgebied ligt niet binnen of in de invloedssfeer van de Ecologische hoofdstructuur.

Het projectgebied ligt niet binnen de invloedssfeer van een Natura-2000 gebied. Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied ligt hemelsbreed op ongeveer acht kilometer van het plangebied. Daarmee is er geen bezwaar vanuit de natuurbeschermingswet op de geplande ingrepen.

Ook ligt het plangebied niet binnen de hoofdgroenstructuur van Amsterdam.

Al met al zijn er geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen vanuit de verschillende wetgevingen omtrent de natuur.

Ook dient er tijdens de werkzaamheden rekening te worden gehouden met de zorgplicht. Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecooloog.

## Literatuur

- Creemers, R.C.M & J.J.C.W van Delft, 2009 (raxon). De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna deel 9.
- Dienst Regelingen, 2011. Soortenstandaard huismus.
- Dienst Regelingen, 2011. Soortenstandaard gierzwaluw.
- Dietz , 2009. Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika.
- Heusden, Vreugdenhil, 2008. Handreiking Flora- en faunawet, versie 1.1
- Limpens, 2011. Vleermuizen en planologie.
- Svensson, 2005. Vogelgids van Europa.
- Timmermans, G. Daalder, R. 2012. Ecologische visie, ecologie, biodiversiteit en verbindingen in Amsterdam

## Internet:

- [www.knmi.nl/klimatologie/daggegevens/index.cgi](http://www.knmi.nl/klimatologie/daggegevens/index.cgi)
- [www.synbiosys.alterra.nl](http://www.synbiosys.alterra.nl)